

Městská část Praha 3

Havlíčkovo nám. 9, 130 00 Praha 3

IČO: 00063517

V Hradci Králové dne 21. 8. 2026

Datovou schránkou

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

S T A K O společnost s ručením omezeným

Bieblova 782/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČO: 422 28 468

zastoupená Ing. Petrem Kuldou, jednatelem

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o poskytnutí informací vztahujících se k veřejné zakázce „OBNOVA TACHOVSKÉHO NÁMĚSTÍ, PRAHA 3 - ŽIŽKOV“, jejímž zadavatelem byla Městská část Praha 3.

Městská část Praha 3 jako zadavatel veřejné zakázky prostřednictvím svých zaměstnanců vykonávala kontrolu plnění smlouvy o dílo, účastnila se kontrolních dnů, přebírala provedené práce a kontrolovala plnění smluvních povinností zhotovitele. Z tohoto důvodu žádám o poskytnutí následujících informací.

1. Vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „OBNOVA TACHOVSKÉHO NÁMĚSTÍ, PRAHA 3 - ŽIŽKOV“?
2. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího?
3. Je Městské části Praha 3 známo, zda byl Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen?
4. Je Městské části Praha 3 známo, zda v průběhu realizace této veřejné zakázky vykonávala funkci stavbyvedoucího jiná osoba, než která byla v dané době uvedena ve smlouvě o dílo nebo jejích dodatcích? Pokud ano, uveďte její jméno a období, ve kterém funkci stavbyvedoucího vykonávala.

Požadované informace souvisejí s ověřením správnosti údajů použitých dodavatelem při prokazování technické kvalifikace v zadávacím řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Informace o osobě vykonávající funkci stavbyvedoucího představuje podstatnou skutečnost pro posouzení splnění kvalifikačních požadavků a byla jako relevantní důkaz opakovaně využita i v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Žádost směřuje výlučně k ověření osoby vykonávající odbornou funkci při realizaci veřejné zakázky a nikoli k získání údajů ze soukromé sféry dotčených osob.

Požadované informace prosím zašlete v elektronické podobě do naší datové schránky nebo na e-mailovou adresu stakohk@stakohk.cz .

S uctivým pozdravem

S T A K O společnost s ručením omezeným

Ing. Petr Kulda

jednatel

S T A K O společnost s ručením omezeným
IČO: 42228468
Bieblova 782/7
50003 Hradec Králové

V Praze dne: **01.09.2026**
Spisová značka: **S UMCP3 468526/2026**
Číslo jednací: **UMCP3 492402/2026**
Vaše číslo jednací:

Vyřizuje: **Mgr. Kristýna Adamíčková**
Tel.: **222 116 221**
E-mail: **adamickova.kristyna@praha3.cz**

V y ř í z e n í ž á d o s t i o p o s k y t n u t í i n f o r m a c e

Dne 21. 08. 2026 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **stavbyvedoucího veřejné zakázky „OBNOVA TACHOVSKÉHO NÁMĚSTÍ, PRAHA 3 - ŽIŽKOV“** podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

K bodu 1 a 2 žádosti:

- osoba tohoto jména a příjmení funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „OBNOVA TACHOVSKÉHO NÁMĚSTÍ, PRAHA 3 - ŽIŽKOV“ nevykonávala,

K bodu 3 žádosti:

- osobní přítomnost osoby tohoto jména a příjmení na stavbě při realizaci této veřejné zakázky z dostupné dokumentace nevyplývá,

K bodu 4 žádosti:

- smlouva o dílo ani dodatky této smlouvy osobu vykonávající funkci stavbyvedoucího při realizaci této veřejné zakázky neuvádějí.

Ing. Martina Křešťáková
vedoucí odboru organizačního

Národní památkový ústav

Valdštejnské nám. 162/3

118 01 Praha 1 – Malá Strana

IČO: 750 32 333

Územní památková správa na Sychrově

zámek Sychrov 3

463 44 Sychrov

V Hradci Králové dne 11. 8. 2026

Datovou schránkou

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

S T A K O společnost s ručením omezeným

Bieblova 782/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČO: 422 28 468

zastoupená Ing. Petrem Kuldou, jednatelem

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o poskytnutí informací vztahujících se k veřejné zakázce „Státní zámek Náchod – vzorová obnova zámeckého kopce“, evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek Z2020-000961, jejímž zadavatelem byl Národní památkový ústav.

Národní památkový ústav jako zadavatel veřejné zakázky prostřednictvím svých zaměstnanců vykonával kontrolu plnění smlouvy o dílo, účastnil se kontrolních dnů, přebíral provedené práce a kontroloval plnění smluvních povinností zhotovitele. Z tohoto důvodu žádám o poskytnutí následujících informací.

1. Vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „Státní zámek Náchod – vzorová obnova zámeckého kopce“?
2. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího?
3. Je Národnímu památkovému ústavu známo, zda byl Ing. Vladimír Čech při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen?
4. Vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „Státní zámek Náchod – vzorová obnova zámeckého kopce“?
5. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího?
6. Je Národnímu památkovému ústavu známo, zda byl Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen?
7. Je Národnímu památkovému ústavu známo, zda v průběhu realizace této veřejné zakázky vykonávala funkci stavbyvedoucího jiná osoba, než která byla v dané době uvedena ve smlouvě

o dílo nebo jejích dodatcích? Pokud ano, uveďte její jméno a období, ve kterém funkci stavbyvedoucího vykonávala.

Požadované informace souvisejí s ověřením správnosti údajů použitých dodavatelem při prokazování technické kvalifikace v zadávacím řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Informace o osobě vykonávající funkci stavbyvedoucího představuje podstatnou skutečnost pro posouzení splnění kvalifikačních požadavků a byla jako relevantní důkaz opakovaně využita i v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Žádost směřuje výlučně k ověření osoby vykonávající odbornou funkci při realizaci veřejné zakázky a nikoli k získání údajů ze soukromé sféry dotčených osob.

Požadované informace prosím zašlete v elektronické podobě do naší datové schránky nebo na e-mailovou adresu stakohk@stakohk.cz.

S uctivým pozdravem

S T A K O společnost s ručením omezeným

Ing. Petr Kulda

jednatel



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ PAMÁTKOVÁ
SPRÁVA NA SYCHROVĚ**



NPU1002805758

S T A K O společnost s ručením omezeným
Bieblova 782/7, Slezské Předměstí
500 03 Hradec Králové

Váš dopis čj. / ze dne:

Naše čj.: NPU-440/70807/2026

Vyřizuje: Ivana Jelínková

Spisový znak: 17.8

Sychrov 25.8.2026

Odpověď na Žádost o informace podle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane inženýre,
reaguji na Váš dotaz podaný v rámci veřejné zakázky „Státní zámek Náchod – vzorová obnova zámeckého kopce“.

K jednotlivým bodům uvádím následující:

1. Ing. Vladimír Čech byl stavbyvedoucím akce „státní zámek Náchod – vzorová obnova zámeckého kopce“
2. Funkci stavbyvedoucího vykonával v období od 15.8.2020 do listopadu 2022.
3. Ing. Vladimír Čech byl při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen.
4. U pana Ing. Jiřího Pospíšila nejsme schopni jeho činnost na výše uvedené akci nijak prokázat.
5. Ne
6. Ne
7. Není

V případě jakýchkoliv dalších dotazů se na nás neváhejte obrátit.

S pozdravem

Elektronický podpis - 25.08.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Bc. Ivana Jelínková
IČO: NTRC2-75032333
Vydal: PostSignum Qualified CA.4
Platnost do: 02.09.2027

PhDr. Miloš Kadlec
Ředitel ÚPS na Sychrově
V zastoupení
Bc. Ivana Jelínková



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ PAMÁTKOVÁ
SPRÁVA NA SYCHROVĚ**



NPU1002807330

STAKO společnost s ručením
omezeným
Bieblova 782/7
Slezské Předměstí
500 03 Hradec Králové

Váš dopis čj. / ze dne:

Naše čj.: NPU-440/70807/2026

Vyřizuje: Ivana Jelínková

Spisový znak: 17.8

Sychrov 27.8.2026

Doplnění odpovědi na Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane inženýre,

dopisem ze dne 25.8.2026 jsme Vám zaslali odpovědi na Vašich sedm dotazů týkajících se veřejné zakázky „Státní zámek Náchod - vzorová obnova zámeckého kopce“.

V rámci odpovědi na otázky 4. až 6., které se týkaly Ing. Jiřího Pospíšila, sděluji, že naše odpověď nebyla zcela přesná.

Dodatečně jsme dohledali, že Ing. Jiří Pospíšil působil v rámci dané zakázky na stavbě jako člen realizačního týmu zhotovitele Gardenline s.r.o., a to jako zástupce stavbyvedoucího.

Daná zakázka byla prováděna v době 07/2020 až 11/2022.

Zasíláme Vám dané doplnění informace.

S pozdravem

Elektronický podpis - 27.08.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Bc. Ivana Jelínková
IČO: NTRCZ-75032333
Vydán: Prodigium Qualified CA 4
Platnost do: 02.09.2027

PhDr. Miloš Kadlec
ředitel ÚPS na Sychrově
v zastoupení Bc. Ivana Jelínková

Město Náchod

Masarykovo náměstí 40

547 01 Náchod

IČO: 00272868

V Hradci Králové dne 2. 9. 2026

Datovou schránkou

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

S T A K O společnost s ručením omezeným

Bieblova 782/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČO: 422 28 468

zastoupená Ing. Petrem Kuldou, jednatelem

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o poskytnutí informací vztahujících se k veřejné zakázce „Státní zámek Náchod – vzorová obnova zámeckého kopce“, evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek Z2020-000961, jejímž zadavatelem byl Národní památkový ústav.

Z informací zveřejněných na oficiálních internetových stránkách Státního zámku Náchod máme za to, že se na přípravě projektu a jeho uskutečnění podílelo rovněž Město Náchod. V přehledu vývoje projektu je mimo jiné uvedeno, že v červenci 2014 byla zahájena spolupráce Národního památkového ústavu a Města Náchod se záměrem revitalizace zámeckého kopce, následně byl ve spolupráci s Městem Náchod sestaven koncept řešení prostoru zámeckého kopce a byl ustanoven tým pro zadání předmětu plnění za účasti zástupců NPÚ a Města Náchod.

Uvedené informace jsou zveřejněny na adrese <https://www.zamek-nachod.cz/cs/dalsi-informace/obnova-zameckeho-kopce>

S ohledem na uvedené Vás žádáme o poskytnutí následujících informací:

1. Jakým způsobem a v jakém rozsahu se Město Náchod podílelo na projektu „Státní zámek Náchod – vzorová obnova zámeckého kopce“, zejména pak v průběhu samotné realizace stavby? Byl např. Váš zástupce účasten kontrolních dnů?
2. Vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „Státní zámek Náchod – vzorová obnova zámeckého kopce“?
3. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího?
4. Je Městu Náchod známo, zda byl Ing. Vladimír Čech při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen?

5. Vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „Státní zámek Náchod – vzorová obnova zámeckého kopce“?
6. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího?
7. Je Městu Náchod známo, zda byl Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen?
8. Je Městu Náchod známo, zda Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky vykonával funkci zástupce stavbyvedoucího, případně zda v této pozici na stavbě fakticky působil? Pokud ano, v jakém období tuto funkci vykonával?
9. Je Městu Náchod známo, zda v průběhu realizace této veřejné zakázky vykonávala funkci stavbyvedoucího jiná osoba, než která byla v dané době uvedena ve smlouvě o dílo nebo jejích dodatcích? Pokud ano, uveďte její jméno a období, ve kterém funkci stavbyvedoucího vykonávala.

Požadované informace souvisejí s ověřením správnosti údajů použitých dodavatelem při prokazování technické kvalifikace v zadávacím řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Informace o osobě vykonávající funkci stavbyvedoucího představuje podstatnou skutečnost pro posouzení splnění kvalifikačních požadavků a byla jako relevantní důkaz opakovaně využita i v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Žádost směřuje výlučně k ověření osoby vykonávající odbornou funkci při realizaci veřejné zakázky a nikoli k získání údajů ze soukromé sféry dotčených osob.

Požadované informace prosím zašlete v elektronické podobě do naší datové schránky nebo na e-mailovou adresu stakohk@stakohk.cz.

S uctivým pozdravem

STAKO společnost s ručením omezeným

Ing. Petr Kulda

jednatel

město Náchod

Městský úřad Náchod

Odbor kanceláře tajemníka
Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod

Vaše Čj.:
Ze dne: 02.09.2026

Sp.zn.: MUNAX01ALBMB
Čj.(Če.): KS306/2026/KT
Vyřizuje: MUNAC107333/2026/KT
Ing. Eva Bauerová
Tel./mobil: 491 405 419
E-mail: podatelna@mestonachod.cz

S T A K O společnost s ručením omezeným
Bieblova 782/7
Slezské předměstí
500 03 Hradec Králové
(cestou datové schránky)

Datum: 09.09.2026

Poskytnutí informací k žádosti o informace ze dne 02.09.2026

Vážení,

dne 02.09.2026 byla městu Náchod doručena Vaše žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., jejímž předmětem je poskytnutí následujících informací, cit.:

- „1. Jakým způsobem a v jakém rozsahu se Město Náchod podílelo na projektu „Státní zámek Náchod – vzorové obnova zámeckého kopce“, zejména pak v průběhu samotné realizace stavby? Byl např. Váš zástupce účasten kontrolních dnů?*
- 2. Vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „Státní zámek Náchod – vzorové obnova zámeckého kopce“?*
- 3. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího?*
- 4. Je Městu Náchod známo, zda byl Ing. Vladimír Čech při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen.*
- 5. Vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „Státní zámek Náchod – vzorové obnova zámeckého kopce“?*
- 6. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího?*
- 7. Je Městu Náchod známo, zda byl Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen.*
- 8. Je Městu Náchod známo, zda Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky vykonával funkci zástupce stavbyvedoucího, případně zda v této pozici na stavbě fakticky působil? Pokud ano, v jakém období tuto funkci vykonával?*
- 9. Je Městu Náchod známo, zda v průběhu realizace této veřejné zakázky vykonávala funkci stavbyvedoucího jiná osoba, než která byla uvedena ve smlouvě o dílo nebo jejích dodatcích? Pokud ano, uveďte její jméno a období, ve kterém funkci stavbyvedoucího vykonávala.“*

Nejprve dovolu, abychom Vám osvětlili, že se Vaší žádostí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. zabýval odbor kanceláře tajemníka Městského úřadu Náchod, jenž je v souladu s vnitřními předpisy Městského úřadu Náchod určen k tomu, aby tyto žádosti vyřizoval.

Informací se dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 2 odst. 4 citovaného zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Byť informace k některým bodům Vaší žádosti shora uvedenou definici informace nesplňují, v rámci dobré správy Vám je poskytujeme.

Abychom mohli věc řádně vyřídit, obrátili jsme se na pana Jana Birke, starostu města Náchoda, jenž se v rozhodné době účastnil, jako statutární zástupce města, jednání týkajících se předmětu této žádosti.

K jednotlivým bodům Vaší žádosti o poskytnutí informací Vám poskytujeme níže uvedené informace:

K bodu 1.: Pokud se týká rozsahu spolupráce města Náchod (dále jen „povinný subjekt“), pak uvádíme, že povinný subjekt byl objednatelem projektové dokumentace, která se týkala projektu, k němuž směřuje žádost na poskytnutí informací. Město Náchod dalo následně tuto projektovou dokumentaci jako celek do výpůjčky Národnímu památkovému ústavu (dále jen „NPÚ“), a to na základě uzavřené smlouvy o výpůjčce. Stavebníkem díla byl NPÚ. Povinný subjekt však byl i nadále účasten na projektu „*Státní zámek Náchod – vzorová obnova zámeckého kopce*“ (dále také jen jako „dílo“), a to jako partner projektu, a to na základě smlouvy o spolupráci uzavřené s NPÚ. Na základě této smlouvy byl povinný subjekt o prováděné stavbě podrobně informován, byly s ním mimo jiné v rámci tohoto díla koordinovány i některé práce a stavební akce. Statutární zástupci povinného subjektu či jimi pověřeni pracovníci Městského úřadu Náchod se několikrát účastnili přímo na staveništi kontrolních dnů. Byli také přítomni na jednáních s NPÚ a zástupci zhotovitele díla v prostoru Státního zámku Náchod či na schůzkách v prostorách povinného subjektu na radnici.

K bodu 2.: Ano, pan Ing. Vladimír Čech vykonával na předmětné akci funkci stavbyvedoucího pro zhotovitele stavby - obchodní společnost Gardenline s.r.o. Pan Ing. Vladimír Čech byl zástupcem povinného subjektu jako stavbyvedoucí představen a povinný subjekt s Ing. Čechem několikrát vedl jednání týkající se průběhu stavby, vzniklých závad, koordinace a víceprací. Jako se zástupcem zhotovitele díla ve věcech technických s ním byly řešeny veškeré technické otázky týkající se díla.

K bodu 3.: Přesné období povinnému subjektu není známo. Počátek spolupráce s panem Ing. Čechem v pozici stavbyvedoucího je datován na období roku 2020. K ukončení spolupráce s Ing. Čechem došlo k datu předání díla, a to v měsíci listopadu 2022.

K bodu 4.: S panem Ing. Vladimírem Čechem bylo v prostoru staveniště několikrát jednáno, při těchto jednáních byl na tomto místě osobně přítomen. Povinný subjekt s ním byl též v telefonickém kontaktu.

K bodu 5.: Povinný subjekt nemá žádné informace o tom, že by pan Ing. Jiří Pospíšil vykonával na předmětné stavbě funkci stavbyvedoucího. Jak již jsme uvedli v bodě 2, funkci stavbyvedoucího vykonával pan Ing. Vladimír Čech, s ním byly ze strany povinného subjektu řešeny technické záležitosti týkající se díla.

K bodu 6.: Povinnému subjektu vzhledem ke shora uvedenému není známo žádné období, v němž by pan Ing. Jiří Pospíšil vykonával na stavbě funkci stavbyvedoucího.

K bodu 7.: Povinnému subjektu není známo, že by pan Ing. Jiří Pospíšil byl při realizaci díla přítomen osobně na stavbě. Jak již bylo uvedeno shora, povinný subjekt s touto osobou ohledně tohoto díla nikdy nejednal, tuto osobu nezná.

K bodu 8.: Povinnému subjektu není známo, že by pan Ing. Jiří Pospíšil vykonával při realizaci díla funkci zástupce stavbyvedoucího ani jakoukoli jinou funkci. Povinný subjekt s touto osobou v pozici zástupce stavbyvedoucího nikdy nejednal. Nejednal s ním pak ani v žádné jiné pozici.

K bodu 9.: Povinný subjekt byl ze strany NPÚ podrobně informován o podmínkách smlouvy o dílo i o jeho jednotlivých následných dodatcích. Původně byla jako osoba zastupující zhotovitele ve věcech technických (stavbyvedoucí) ve smlouvě o dílo uvedena jiná osoba, jejíž jméno povinný subjekt již nezná, neboť s touto osobou nikdy fakticky nejednal. Následně, v krátké době od uzavření smlouvy o dílo, došlo ze strany zhotovitele díla ke změně v osobě zástupce zhotovitele ve věcech technických a byl jím ustanoven pan Ing. Vladimír Čech, s nímž povinný subjekt po celou dobu jednal. Povinnému subjektu není známo, že by při realizaci díla funkci stavbyvedoucího vykonávala jakákoliv jiná osoba.

S pozdravem

Mgr. Petra Jermanová
vedoucí odboru kanceláře tajemníka

Elektronický podpis: 9.9.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Petra Jermanová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 1.7.2028 11:03 +02:00

Počet listů / počet příloh / počet stran příloh: 3 / 0 / 0

Botanický ústav AV ČR, v. v. i.

Zámek 1, 252 43 Průhonice

IČO: 67985939

V Hradci Králové dne 11. 8. 2026

Datovou schránkou

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

S T A K O společnost s ručením omezeným

Bieblova 782/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČO: 422 28 468

zastoupená Ing. Petrem Kuldou, jednatelem

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o poskytnutí informací vztahujících se k veřejné zakázce „VZ 09. PRŮHONICKÝ PARK - obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park - obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů a podprojekt Průhonický park - obnova infrastruktury cest - porosty, kompozice, cesty (1PP, 2PP)“, evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek Z2021-032695, jejímž zadavatelem byl Botanický ústav AV ČR, v. v. i.

Botanický ústav AV ČR, v. v. i. jako zadavatel veřejné zakázky prostřednictvím svých zaměstnanců vykonával kontrolu plnění smlouvy o dílo, účastnil se kontrolních dnů, přebíral provedené práce a kontroloval plnění smluvních povinností zhotovitele. Z tohoto důvodu žádám o poskytnutí následujících informací.

1. Vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby/služby dle veřejné zakázky „VZ 09. PRŮHONICKÝ PARK - obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park - obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů a podprojekt Průhonický park - obnova infrastruktury cest - porosty, kompozice, cesty (1PP, 2PP)“?
2. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího?
3. Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Vladimír Čech při realizaci této veřejné zakázky na stavbě/službě osobně přítomen?
4. Vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby/služby dle veřejné zakázky „VZ 09. PRŮHONICKÝ PARK - obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park - obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů a podprojekt Průhonický park - obnova infrastruktury cest - porosty, kompozice, cesty (1PP, 2PP)“?
5. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího?

6. Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky na stavbě/službě osobně přítomen?
7. Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda v průběhu realizace této veřejné zakázky vykonávala funkci stavbyvedoucího jiná osoba, než která byla v dané době uvedena ve smlouvě o dílo nebo jejích dodatcích? Pokud ano, uveďte její jméno a období, ve kterém funkci stavbyvedoucího vykonávala.

Požadované informace souvisejí s ověřením správnosti údajů použitých dodavatelem při prokazování technické kvalifikace v zadávacím řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Informace o osobě vykonávající funkci stavbyvedoucího představuje podstatnou skutečnost pro posouzení splnění kvalifikačních požadavků a byla jako relevantní důkaz opakovaně využita i v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Žádost směřuje výlučně k ověření osoby vykonávající odbornou funkci při realizaci veřejné zakázky a nikoli k získání údajů ze soukromé sféry dotčených osob.

Požadované informace prosím zašlete v elektronické podobě do naší datové schránky nebo na e-mailovou adresu stakohk@stakohk.cz.

S uctivým pozdravem

STAKO společnost s ručením omezeným

Ing. Petr Kulda

jednatel

Žadatel:

S T A K O společnost s ručením omezeným
Bieblova 782/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
IČO: 422 28 468
zastoupená Ing. Petrem Kuldou, jednatelem

V Průhonicích 26.8.2026

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím vztahujících se k veřejné zakázce „VZ 09. PRŮHONICKÝ PARK – obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park - obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů a podprojekt Průhonický park - obnova infrastruktury cest - porosty, kompozice, cesty (1PP, 2PP)“, ev. č. veřejné zakázky Z2021-032695.

K Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou Botanický ústav AV ČR, v.v.i. obdržel dne 11.8.2026 skrze email a datovou schránku a týkající se výše zmíněné veřejné zakázky sdělujeme následující:

- 1) *Vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby/služby dle veřejné zakázky „VZ 09. PRŮHONICKÝ PARK - obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park - obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů a podprojekt Průhonický park - obnova infrastruktury cest - porosty, kompozice, cesty (1PP, 2PP)“?*

Ne, Ing. Vladimír Čech u této veřejné zakázky nevykonával funkci stavbyvedoucího. Funkce stavbyvedoucího nebyla u této veřejné zakázky zřízena.

- 2) *Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího?*

V návaznosti na odpověď k bodu 1 je dotaz irelevantní.

- 3) *Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Vladimír Čech při realizaci této veřejné zakázky na stavbě/službě osobně přítomen?*

Po celou dobu realizace díla byl Ing. Vladimír Čech členem realizačního týmu, jehož kvalifikaci zhotovitel prokazoval v zadávacím řízení.

- 4) *Vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby/služby dle veřejné zakázky „VZ 08. PRŮHONICKÝ PARK – obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park – obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů – provozní bezpečnost návštěvníka (1PP)“?*

Ne, Ing. Jiří Pospíšil u této veřejné zakázky nevykonával funkci stavbyvedoucího. Funkce stavbyvedoucího nebyla u této veřejné zakázky zřízena.

5) *Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího?*

V návaznosti na odpověď k bodu 4 je dotaz irelevantní.

6) *Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky na stavbě/slужbě osobně přítomen?*

Ing. Jiří Pospíšil byl členem realizačního týmu.

7) *Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda v průběhu realizace této veřejné zakázky vykonávala funkci stavbyvedoucího jiná osoba, než která byla v dané době uvedena ve smlouvě o dílo nebo jejích dodatcích? Pokud ano, uveďte její jméno a období, ve kterém funkci stavbyvedoucího vykonávala.*

U této veřejné zakázky nebyla funkce stavbyvedoucího zřízena. Pro úplnost Botanický ústav AV ČR, v.v.i. uvádí, že řízení a odborné vedení realizace díla byla zajištěno pozicemi vedoucí realizace díla a jeho zástupce a členem týmu odpovědného za arboristické zásahy a zhotovitel neoznámil Botanické ústavu AV ČR žádnou změnu v osobách realizačního týmu.

Informace se poskytují v rozsahu uvedeném výše.

S pozdravem



Ing. Jiří Šmída

Botanický ústav AV ČR, v. v. i.

Zámek 1, 252 43 Průhonice

IČO: 67985939

V Hradci Králové dne 11. 8. 2026

Datovou schránkou

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

S T A K O společnost s ručením omezeným

Bieblova 782/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČO: 422 28 468

zastoupená Ing. Petrem Kuldou, jednatelem

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o poskytnutí informací vztahujících se k veřejné zakázce „VZ 08. PRŮHONICKÝ PARK – obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park – obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů – provozní bezpečnost návštěvníka (1PP)“, evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek Z2021-030420, jejímž zadavatelem byl Botanický ústav AV ČR, v. v. i.

Botanický ústav AV ČR, v. v. i. jako zadavatel veřejné zakázky prostřednictvím svých zaměstnanců vykonával kontrolu plnění smlouvy o dílo, účastnil se kontrolních dnů, přebíral provedené práce a kontroloval plnění smluvních povinností zhotovitele. Z tohoto důvodu žádám o poskytnutí následujících informací.

1. Vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby/služby dle veřejné zakázky „VZ 08. PRŮHONICKÝ PARK – obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park – obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů – provozní bezpečnost návštěvníka (1PP)“?
2. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího?
3. Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Vladimír Čech při realizaci této veřejné zakázky na stavbě/službě osobně přítomen?
4. Vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby/služby dle veřejné zakázky „VZ 08. PRŮHONICKÝ PARK – obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park – obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů – provozní bezpečnost návštěvníka (1PP)“?
5. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího?
6. Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky na stavbě/službě osobně přítomen?

7. Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda v průběhu realizace této veřejné zakázky vykonávala funkci stavbyvedoucího jiná osoba, než která byla v dané době uvedena ve smlouvě o dílo nebo jejích dodatcích? Pokud ano, uveďte její jméno a období, ve kterém funkci stavbyvedoucího vykonávala.

Požadované informace souvisejí s ověřením správnosti údajů použitých dodavatelem při prokazování technické kvalifikace v zadávacím řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Informace o osobě vykonávající funkci stavbyvedoucího představuje podstatnou skutečnost pro posouzení splnění kvalifikačních požadavků a byla jako relevantní důkaz opakovaně využita i v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Žádost směřuje výlučně k ověření osoby vykonávající odbornou funkci při realizaci veřejné zakázky a nikoli k získání údajů ze soukromé sféry dotčených osob.

Požadované informace prosím zašlete v elektronické podobě do naší datové schránky nebo na e-mailovou adresu stakohk@stakohk.cz.

S uctivým pozdravem

S T A K O společnost s ručením omezeným

Ing. Petr Kulda

jednatel

Žadatel:

S T A K O společnost s ručením omezeným
Bieblova 782/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
IČO: 422 28 468
zastoupená Ing. Petrem Kuldou, jednatelem

V Průhonicích 26.8.2026

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím vztahujících se k veřejné zakázce „VZ 08. PRŮHONICKÝ PARK – obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park – obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů – provozní bezpečnost návštěvníka (1PP)“, ev. č. veřejné zakázky Z2021-030420.

K Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou Botanický ústav AV ČR, v.v.i. obdržel dne 11.8.2026 skrze email a datovou schránku a týkající se výše zmíněné veřejné zakázky sdělujeme následující:

- 1) *Vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby/služby dle veřejné zakázky „VZ 08. PRŮHONICKÝ PARK – obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park – obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů – provozní bezpečnost návštěvníka (1PP)“?*

Ne, Ing. Vladimír Čech u této veřejné zakázky nevykonával funkci stavbyvedoucího. Funkce stavbyvedoucího nebyla u této veřejné zakázky zřízena.

- 2) *Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího?*

V návaznosti na odpověď k bodu 1 je dotaz irelevantní.

- 3) *Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Vladimír Čech při realizaci této veřejné zakázky na stavbě/službě osobně přítomen?*

Ing. Vladimír Čech nebyl členem realizačního týmu, jehož kvalifikaci zhotovitel prokazoval v zadávacím řízení. Botanický ústav AV ČR, v.v.i. nevede evidenci přítomnosti pracovníků zhotovitele na místě plnění, informace k dané otázce u něj neexistuje a Inf. Z. mu ji dle § 2 odst. 4 neukládá vytvářet.

- 4) *Vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby/služby dle veřejné zakázky „VZ 08. PRŮHONICKÝ PARK – obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, podprojekt Průhonický park – obnova unikátní kompozice a zvýšení bezpečnosti porostů – provozní bezpečnost návštěvníka (1PP)“?*

Ing. Jiří Pospíšil u této veřejné zakázky nevykonával funkci stavbyvedoucího. Funkce stavbyvedoucího nebyla u této veřejné zakázky zřízena.

5) *Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího?*

V návaznosti na odpověď k bodu 4 je dotaz irelevantní.

6) *Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky na stavbě/slужbě osobně přítomen?*

Ing. Jiří Pospíšil nebyl členem realizačního týmu, jehož kvalifikaci zhotovitel prokazoval v zadávacím řízení. Botanický ústav AV ČR, v.v.i. nevede evidenci přítomnosti pracovníků zhotovitele na místě plnění, informace k dané otázce u něj neexistuje a Inf. Z. mu ji dle § 2 odst. 4 neukládá vytvářet.

7) *Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda v průběhu realizace této veřejné zakázky vykonávala funkci stavbyvedoucího jiná osoba, než která byla v dané době uvedena ve smlouvě o dílo nebo jejích dodatcích? Pokud ano, uveďte její jméno a období, ve kterém funkci stavbyvedoucího vykonávala.*

U této veřejné zakázky nebyla funkce stavbyvedoucího zřízena. Pro úplnost Botanický ústav AV ČR, v.v.i. uvádí, že řízení a odborné vedení realizace díla byla zajištěno pozicemi vedoucí realizace díla a jeho zástupce a členem týmu odpovědného za arboristické zásahy a zhotovitel neoznámil Botanickému ústavu AV ČR žádnou změnu v osobách realizačního týmu.

Informace se poskytují v rozsahu uvedeném výše.

S pozdravem



Ing. Jiří Šmída

Botanický ústav AV ČR, v. v. i.

Zámek 1, 252 43 Průhonice

IČO: 67985939

V Hradci Králové dne 11. 8. 2026

Datovou schránkou

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

S T A K O společnost s ručením omezeným

Bieblova 782/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČO: 422 28 468

zastoupená Ing. Petrem Kuldou, jednatelem

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o poskytnutí informací vztahujících se k veřejné zakázce „VZ 07. PRŮHONICKÝ PARK - obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO – zhotovitel stavby (3PP, 5PP, 7PP), Část 3 – Rekonstrukce historických objektů Česká chaloupka, Wachthaus a Alpský srub“, evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek Z2021-044670, jejímž zadavatelem byl Botanický ústav AV ČR, v. v. i.

Botanický ústav AV ČR, v. v. i. jako zadavatel veřejné zakázky prostřednictvím svých zaměstnanců vykonával kontrolu plnění smlouvy o dílo, účastnil se kontrolních dnů, přebíral provedené práce a kontroloval plnění smluvních povinností zhotovitele. Z tohoto důvodu žádám o poskytnutí následujících informací.

1. Vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „VZ 07. PRŮHONICKÝ PARK - obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO – zhotovitel stavby (3PP, 5PP, 7PP), Část 3 – Rekonstrukce historických objektů Česká chaloupka, Wachthaus a Alpský srub“?
2. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího?
3. Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Vladimír Čech při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen?
4. Vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „VZ 07. PRŮHONICKÝ PARK - obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO – zhotovitel stavby (3PP, 5PP, 7PP), Část 3 – Rekonstrukce historických objektů Česká chaloupka, Wachthaus a Alpský srub“?
5. Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího?
6. Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen?

7. Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda v průběhu realizace této veřejné zakázky vykonávala funkci stavbyvedoucího jiná osoba, než která byla v dané době uvedena ve smlouvě o dílo nebo jejích dodatcích? Pokud ano, uveďte její jméno a období, ve kterém funkci stavbyvedoucího vykonávala.

Požadované informace souvisejí s ověřením správnosti údajů použitých dodavatelem při prokazování technické kvalifikace v zadávacím řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Informace o osobě vykonávající funkci stavbyvedoucího představuje podstatnou skutečnost pro posouzení splnění kvalifikačních požadavků a byla jako relevantní důkaz opakovaně využita i v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Žádost směřuje výlučně k ověření osoby vykonávající odbornou funkci při realizaci veřejné zakázky a nikoli k získání údajů ze soukromé sféry dotčených osob.

Požadované informace prosím zašlete v elektronické podobě do naší datové schránky nebo na e-mailovou adresu stakohk@stakohk.cz.

S uctivým pozdravem

S T A K O společnost s ručením omezeným

Ing. Petr Kulda

jednatel

Žadatel:

S T A K O společnost s ručením omezeným
Bieblova 782/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
IČO: 422 28 468
zastoupená Ing. Petrem Kuldou, jednatelem

V Průhonicích 26.8.2026

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím vztahujících se k veřejné zakázce „VZ 07. PRŮHONICKÝ PARK – obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO, zhotovitel stavby (3PP, 5PP, 7PP), Část 3 – Rekonstrukce historických objektů Česká chaloupka, Wachthaus a Alpský srub“, ev. č. veřejné zakázky Z2021-044670.

K Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou Botanický ústav AV ČR, v.v.i. obdržel dne 11.8.2026 skrze email a datovou schránku a týkající se výše zmíněné veřejné zakázky sdělujeme následující:

- 1) *Vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „VZ 07. PRŮHONICKÝ PARK - obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO – zhotovitel stavby (3PP, 5PP, 7PP), Část 3 – Rekonstrukce historických objektů Česká chaloupka, Wachthaus a Alpský srub“?*

Ano. Ve smlouvě o dílo je Ing. Vladimír Čech u této veřejné zakázky uveden jako oprávněný zástupce ve věcech stavby na pozici stavbyvedoucího.

- 2) *Pokud ano, v jakém období vykonával Ing. Vladimír Čech funkci stavbyvedoucího?*

Ing. Vladimír Čech vykonával funkci stavbyvedoucího po celou dobu realizace díla.

- 3) *Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Vladimír Čech při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen?*

Z dokumentů, které má Botanický ústav AV ČR, v.v.i. k dispozici (např. protokoly o předání staveníšť a hotových děl) vyplývá jeho přítomnost.

- 4) *Vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího při realizaci stavby dle veřejné zakázky „VZ 07. PRŮHONICKÝ PARK - obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO – zhotovitel stavby (3PP, 5PP, 7PP), Část 3 – Rekonstrukce historických objektů Česká chaloupka, Wachthaus a Alpský srub“?*

Ne, Ing. Jiří Pospíšil u této veřejné zakázky nevykonával funkci stavbyvedoucího.

Pokud ano, v iakém období vykonával Ing. Jiří Pospíšil funkci stavbyvedoucího?

V návaznosti na odpověď k bodu 4 je dotaz irelevantní.

- 6) *Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda byl Ing. Jiří Pospíšil při realizaci této veřejné zakázky na stavbě osobně přítomen?*

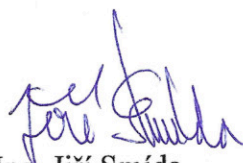
Botanický ústav AV ČR, v.v.i. nevede evidenci přítomnosti pracovníků zhotovitele na staveništi, informace k dané otázce u něj neexistuje a Inf. Z. mu ji dle § 2 odst. 4 neukládá vytvářet.

- 7) *Je Botanickému ústavu AV ČR, v. v. i. známo, zda v průběhu realizace této veřejné zakázky vykonávala funkci stavbyvedoucího jiná osoba, než která byla v dané době uvedena ve smlouvě o dílo nebo jejích dodatcích? Pokud ano, uveďte její jméno a období, ve kterém funkci stavbyvedoucího vykonávala.*

Za poddodavatele pozici stavbyvedoucího vykonávala pí Kateřina Suchánková.

Informace se poskytují v rozsahu uvedeném výše.

S pozdravem



Ing. Jiří Smída