

Primátorky hradecký nepoŘádek III: Skryté zakázky, neskrývaná arogance a mrhání miliony.

Obcházení Rady města? Náměstek Řádek potichu posílá peníze spřátelené firmě.

Dne 22. dubna 2025 předložil náměstek Lukáš Řádek Radě města bod č. 46 pod nenápadným názvem: „Konzultační činnosti v oblasti udržitelného rozvoje a optimalizace ekonomické prosperity města“. Šlo o zakázku pro společnost FUTURAinvest, s.r.o., jejímž jednatelem je Ing. Vít Zeman – úzce napojený na Frank Bold (společnost připravující pro město kontroverzní dokument zásady spolupráce s investory), člen TOP 09, prezentující se jako „urbánní ekonom“, a zároveň pravidelný účastník na jednání s představiteli našeho města na straně zhotovitele tzv. „zásad“ společnosti Frank Bold. Tento bod měl být nakonec stažen z programu, a to díky odporu radních za Piráty a ODS. Už tehdy panovalo oprávněné podezření, že tato zakázka přímo souvisí se zvyšováním nákladů na pořízení tzv. „zásad“. Tato podezření náměstek Řádek nikdy nevyvrátil.

Náměstek Řádek však svůj tlak na městský rozpočet nevzdal. Naopak. Již 20. května 2025 byla podepsána objednávka č. 1530/2025 se společností FUTURAinvest, s.r.o., tentokrát s naprosto nejasným a nesrozumitelným názvem:

„Konzultace pro nastavení nástrojů pro udržitelný rozvoj města, pro aplikace prostorové analýzy do struktury úřadu jako nástroj pro rozhodování a práci úřadu, školení pracovníků úřadu na využití nástroje územního potenciálu“

Cena zakázky: 242 000 Kč.

Tuto smlouvu uzavřel náměstek navzdory tomu, že jeho pokus o navýšení nákladů na předchozí zakázku byl Radou města o měsíc dříve zamítnut (22. 4. 2025). Využil přitom skutečnosti, že odbor rozvoje města, kterému politicky šéfuje, má pravomoc takové zakázky samostatně uzavírat. Náměstek Řádek tak tímto způsobem mohl obejít kontrolní roli Rady města a zakázku si de facto schválil sám.

Řádek tak učinil, ačkoli sám veřejně tvrdil, že o jakémkoli navýšení ceny dodávaných služeb od Frank Bold musí rozhodnout Rada. V případě, kdy však existuje vážné podezření, že k takovému navýšení má docházet, avšak prostřednictvím jiného dokumentu, je nepřipustné, aby náměstek vůli Rady města tímto způsobem obešel. Zakázku na „svém“ odboru posvětil „tajně“ a bez vědomí členů Rady. Členové Rady, dle našich zjištění, o „nové“ zakázce informování nebyli a zřejmě stále nejsou. Náměstek Řádek o zakázce neinformoval tak ani veřejnost, spolek Jsme Votroci ne otroci z.s. smlouvu našel náhodou, nenápadně se krčila na portále www.hlidacstatu.cz. Žádáme proto jasné vysvětlení, k čemu zakázka slouží, co přesně bylo objednáno a jak bude plnění kontrolováno.

Faktury? Pochybnosti, zdali se nejedná o skryté plnění a milion a půl v mlze konzultací a PR

Město konečně poskytlo podrobný seznam faktur k projektu tzv. „zásad spolupráce s investory“. A zjištění jsou šokující:

Za **skutečné zásady a vzorové plánovací smlouvy** město zaplatilo **pouhých 188 495 Kč.**

Za údajné „ekonomicko-urbanistické studie“ (nekvalitní, předražené): **600 000 Kč.**

A za PR, komunikační strategie, konzultace a argumentační manuály: neuvěřitelných **1 504 718 Kč!**

Ačkoli máme k dispozici faktury, oprávněně se ptáme, zda bylo plnění skutečně provedeno. Například dokument obsahující vypořádání připomínek developerů má pouhých 40 bodů,

příčemž připomínky byly vesměs odmítnuty. Jak lze v takovém případě obhájit fakturaci částek v řádu stovek tisíc korun?

Těžko uvěřitelné jsou i některé konkrétní faktury. Město tak například zaplatilo:

45 734 Kč za **přípravu primátorky a náměstkyně Řádka na jednání s koaličním partnerem ODS** (faktura z 10. 12. 2024),

18 150 Kč za **argumentační manuál** pro primátorku, který mohla opakovat na veřejnosti (faktura z 8. 10. 2024),

113 504 Kč za **„zajištění účasti Asociace developerů“** na PR akcích (faktura ze 7. 6. 2024).

A není to málo, Antone Pavloviči?

Většina těchto výdajů neslouží veřejnosti ani městu, ale výhradně k politickému PR vedení města. Je to ukázka naprosto nezodpovědného zacházení s veřejnými prostředky. Budeme žádat podrobné vysvětlení všech plnění, faktur a kontrolních mechanismů. Požadujeme také vyvození osobní odpovědnosti náměstkyně Řádka. Kolik nás ještě budou stát tzv. zásady? Kolik podobných zakázek je skryto pod nicneříkajícími názvy? A proč to vedení města trpí?

Spolek Jsme Votroci ne otroci

Anna Kudláčková

mluvčí spolku